

“双高计划”下高职院校专业群建设的价值取向

张栋科¹, 吴婷婷², 刘舒畅³

(1. 河北大学 教育学院; 2. 河北大学 新闻传播学院; 3. 河北大学 经济学院, 河北 保定 071002)

摘要:当前专业群建设是“双高计划”建设的基点和核心,而其价值取向的把握则是关键。通过分析职业教育价值取向的历史演变,认为知识社会中职业教育进入到服务于学习者职业生涯的发展阶段,职业教育的本质属性应是职业生涯导向性。基于此,“双高计划”下高职院校的专业群建设,应秉持以人为本的培养理念,通过专业群的动态建设来培养学习者的职业能力,并为其职业生涯发展服务。

关键词:双高计划;专业群;价值取向

中图分类号: G712 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6471(2019)04-0058-06

doi:10.13983/j.cnki.jaechu.2019.04.009

收稿日期: 2019-10-02

基金项目: 2019年河北省社会科学基金项目“‘双高计划’下河北省高职专业群建设的机理与路径研究”(编号:HB19JY044)

作者简介: 张栋科(1985-),男,河北邢台人,河北大学教育学院讲师,研究方向为职业教育基本理论。

2019年1月,国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》,提出“启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划”(简称“双高计划”)。随后教育部分别于4月和10月发布了“双高计划”的实施意见、遴选办法和入选名单。从示范校、骨干校建设,到优质校建设,再到“双高计划”,国家实施了“起”“承”“转”“合”四轮周期性的高职优质教育资源撬动计划,^[1]要以持续的政策供给,有计划、有步骤、有重点地推动高等职业教育高质量发展。^[2]当前专业群建设是“双高计划”建设的基点和核心,^[3]而对其价值取向的把握则是建设的关键。高职院校专业群建设的价值取向,即建设过程中所秉持的价值理念,解释了专业群建设“为何建”的问题,它既是专业群建设的研究起点,也是高职教育价值理念的具体体现。由此,笔者通过对专业群建设的价值取向进行探析,以期为我国“双高计划”的实施提供相

关借鉴。

一、高职院校专业群建设政策与实践分析

(一)高职院校专业群建设政策的理念分析

我国高职院校专业群建设经历了“示范性”“骨干型”“优质校”和“双高计划”四个阶段。纵观专业群建设历史,其奉行的是社会本位下的就业导向办学理念,即以就业工作为核心,确定专业群建设的培养目标与专业结构,改革人才培养模式,构建质量评估体系。

2013年以前,我国高职教育侧重将“就业率”作为高职院校办学的核心指标。2004年出台的《关于以就业为导向,深化高等职业教育改革的若干意见》明确提出,“将就业状况作为专业设置及其结构调整的依据,依据就业率进一步完善高等职业教育人才培养工作水平评估制度”。2006年11月出台的《关于实施国家示范性高等职业

院校建设计划,加快高等职业教育改革与发展的意见》重申了“坚持以服务为宗旨、以就业为导向”的职业教育办学方针。2011年发布的《中央财政支持高等职业学校提升专业服务能力基本要求》明确提出了“就业导向”下高职专业建设的“五个对接”,全面提升高等职业学校专业建设水平和产业服务能力。

从2014年至今,我国高职教育侧重将“就业质量”作为专业群建设的评价指标,将“提升人才培养质量”作为核心任务。2014年6月出台的《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》指出,“现代职业教育应以促进就业为导向,以学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量为核心,建立职业教育质量评价体系”。2015年7月出台的《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018年)》重申了“以立德树人为根本,以促进就业为导向,提升人才培养质量”。2019年出台的《国家职业教育改革实施方案》也提出“要以促进就业和适应产业发展需求为导向,着力培养高素质劳动者和技术技能人才”。

从2003年“就业导向”正式提出开始,我国高职院校专业群建设理念经历了从“以就业为导向”转向“以促进就业为导向”、从强调“就业率”转向注重“就业质量”,从关注“就业数据”转向重视“人才培养”三个方面的转变,反映出我国高职院校专业群建设理念正在逐步从“功利性”向“人本性”的转变。

(二)高职院校专业群建设实践的价值困境

根据笔者对八所高职院校的实践调研可知,在专业群建设的价值取向上,存在“就业导向”的认识误区,具体表现为将“职业教育”视为“就业教育”,专业群建设紧紧围绕“就业率”来确立培养目标、建设课程体系等。然而,一味地强调初次就业率和零距离产业对接,往往忽视了学习者可持续发展能力和岗位迁移能力的培养,进而导致高职院校毕业生虽然具有较高就业率但是存在较高职业和行业转换率、较低专业与就业相关度等问题。

在“就业导向”认识误区下,高职院校旨在培养单向度的“技术人”或“工具人”,即以培养面向某一具体岗位就业能力作为核心教学任务,并以就业率作为专业办学水平考核和专业招生计划调整的直接依据。在专业设置上,坚持“产业决定论”下的专业群设置,即盲目参考区域产业发展规划并忽视自身培养特色,追求新兴专业和热门专业的设置布局,在专业申报自主权下放的情况下,高职院校专业重复设置现象严重;在人才培养上,坚持“就业决定论”下的人才培养理念,即完全按照岗位能力需求,强调“人才培养”与“岗位需求”的零距离对接,来制定人才培养的具体方案,甚至直接沿用企业的师资与培训教材,使得“高职教育培训化”倾向明显。

(三)高职院校专业群建设的价值误区解读

通过对高职专业群建设政策与实践分析可知,当前对“就业导向”认识误区的根源在于对职业教育本质属性的误读,认为其就是“就业教育”。从就业教育与职业教育的关系来看,就业本只是职业教育的功能之一,但却不是职业教育的唯一功能。高职教育兼具“高等性”和“职业性”,在“就业导向”误读的指挥棒下,“职业性”被过度强调继而成为高职院校发展的主要方向,并以培养“技术人”、提升“就业率”作为办学的核心任务,而“高等性”则逐渐丧失。^[4]“现代职业教育的价值取向是从工作定向的单一技术培训到塑造全面发展的职业人”。^[5]职业是人的存在方式,因此,人的发展与其职业生涯密切相关。而在知识社会中,社会生产力水平和劳动组织方式正在发生重大变革,职业岗位结构向流动化、高级化、综合化转变,这就要求从业者不断地提升职业能力来应对职业生涯出现的可能性与不确定性,由此,职业教育不仅应为人初次就业服务,而且应逐步终身化,并为学习者的职业生涯发展服务。

二、价值取向的理论溯源:职业教育本质属性探讨

专业群建设的价值取向集中体现了职业教

育的人才培养理念,其根源在于对职业教育本质属性的理解。通过梳理已有探讨职业教育本质属性的文献,分析职业教育从“训练性”到“教育性”的历史演变,认为知识社会中职业教育已经进入服务于学习者职业生涯的发展阶段。因此,职业教育的本质属性应是职业生涯导向性。

(一)职业教育本质属性论之争

社会学视角下职业教育本质属性探讨是从“职业”概念出发,基于功能主义理论,通过分析职业教育对于社会的功能来探讨职业教育的本质。“功能主义”视角下职业教育本质属性的主要观点有“老三论”“新三论”和“初始职业化”等观点。“老三论”是指职业教育的本质属性包括社会性、生产性和职业性三种认识。^[6]“新三论”是指职业教育的本质属性应为“适应性”“中介性”和“产业性”。^[7]还有学者认为职业教育的本质是“初始职业化”,即以培养成为基本合格的岗位人员为逻辑起点来定义职业教育,其本质属性是完成个体的初始职业化。

教育学视角下职业教育本质属性探讨是在将其视作一种教育类型的前提下,寻找其有别于其他教育类型的本质属性,包括一般职业导向性、技术技能职业性、职业导向性、工作体系等观点。“一般职业导向性”和“技术技能职业性”是基于职业教育中职业类型的认识来探讨本质属性;^[8]“职业导向性”观点是以职业能力形成为培养目标、以典型职业活动开发课程来进行职业教育的人才培养活动;^[9]“工作体系”观点认为职业教育的对应概念是学术教育,其存在的逻辑前提包括职业、工作与技术三个基本要素的工作体系的存在。^[10]

通过上述分析可以看出,两种观点本质上是对“职业”理解和出发点的不同,分别忽视了职业的分类和职业的演变。因此,本研究基于职业的分类,通过分析职业的历史演变,对职业教育的属性进行探讨。

(二)职业教育本质属性——职业生涯导向性

在现代社会,职业意味着谋生手段、社会角

色和自我实现之路。^[11]职业教育应以职业为核心,并以职业结构的分化和升级促进职业教育从“职业训练”到“职业教育”的转变。

在农业社会,由于社会生产力低下,社会生产形式主要以农耕、狩猎和家庭手工业为主,此时职业教育的形式主要是父子继承的家庭学徒制。而随着手工业分化及其贸易与市场的扩大,逐步形成了由商业行会和手工业行会保护其成员训练的行会学徒制。伴随三次工业革命的进行,人类社会的生产组织方式发生了根本性的变革,进而使得职业教育的办学主体、办学内容和办学形式上发生了重大转变。从办学主体上,由于新兴产业发展对于大批量产业技术工人的需求,国家开始接管并负责职业教育。由此,当工业化大生产成为社会生产模式的主流之后,由政府主办、以讲授科学原理为基础、旨在培养满足国家产业发展需求的职业学校开始产生,职业教育被纳入到了国家的公共教育体系。由此可见,在农业社会,职业教育可以视为家庭内部的“劳动训练”或者学徒制下的“技艺传授”,在工业社会,职业教育可以视为培训技术工人的企业训练,进而使得“训练性”成为该时期职业教育的鲜明特征。

伴随人类发展进入知识社会,社会生产力水平和劳动组织方式正在发生重大变革,技术的进步与全球化趋势的结合推动了由科层制到扁平化职业组织结构的变革,从关系型到交易型的职业人员心理契约的转变,职业岗位结构向流动化、高级化、综合化转变等。^[12]一方面,面对技术进步和社会分工的演变,职业教育不仅应为学习者的初次就业服务,更应培养综合职业能力来应对职业流动和转岗的需要,即不断适应职业的发展,并获取职业生涯发展的能力。^[13]另一方面,职业教育已经进入了服务于个人职业生涯的“‘教育性’职业教育”发展阶段,呈现出鲜明的“职业生涯导向性”,即职业教育应面向学生的整个职业生涯、以形成职业生涯能力为目标来培养技术技能人才。

三、职业生涯导向:“双高计划”下专业群建设的应然诉求

伴随着知识社会中知识生产模式的变革,大学正面临着来自文化转型和技术转化两方面的挑战,亦是塑造文化公民身份和技术公民身份的关键机构。作为大学类型中肩负“知识应用者”角色的高职院校,其本质属性是“职业生涯导向性”。因此,“双高计划”下高职院校专业群建设的宗旨是通过高水平的专业群建设来培养学习者的职业生涯能力,进而服务于学习者的职业生涯发展。

(一)知识社会背景下高职院校的角色定位

在知识社会中,当代知识生产模式已经由传统的模式1拓展为模式1和模式2并存的境况。模式1中,知识是以等级制和同质性为特征,其生产是在单一学科的认知语境中进行的,对应强调知识创新的基础研究;模式2中,知识是以异质性和反思性为特征,其生产是在跨学科的社会经济情景中进行的,对应强调知识转化的应用研究。^[14]与此同时,知识社会中的大学能够包含与研究有关的知识、与教育有关的知识、与专业训练有关的知识以及智力探究有关的知识四种,如图1所示。与研究有关和与智力探究有关的知识主要与文化公民身份相关,与教育有关和与专业训练有关的知识主要与技术公民身份相关,对这两种公民身份的满足就是大学的社会责任。因此,在知识社会大学兼具“技术公民身份”和“文化公民身份”。^[15]

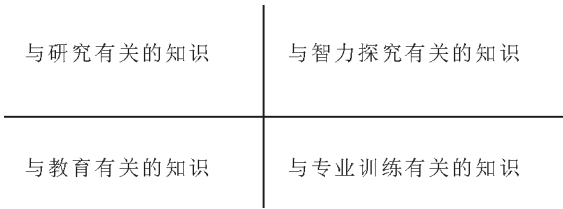


图1 知识社会的知识分类

而在大学体系内部,根据对于两种身份的不同倾向,可以分为研究型大学、应用型大学和高职业院校,^{【万方数据】}如图2所示。三种类型的大学,从生

产知识的角度,分别提供与研究相关的知识、现实问题解决相关的知识和专业训练相关的知识;从人才培养的角度,分别旨在培养学术型人才、工程型人才和技术技能型人才;从承担角色的角度,分别承担模式1的“知识生产者”、模式2的“知识生产者”和“知识应用者”的角色。因此,高职院校主要培养知识社会下的一线劳动者,即“知识工人”,其培养应在接受常规的技术技能教育基础上,还需要培养运用理论分析问题、解决问题的能力,以及形成通过不断学习来提升自身知识和技能水平的意识和习惯。^[17]在知识社会,知识更新与迭代的速度加快,知识是一定“速变性”知识,^[18]由此意味着知识社会中职业教育的学习不再是一次性行为,而是多次性行为、甚至可能是连续性行为,是伴随其整个职业生涯的“全程性”学习。

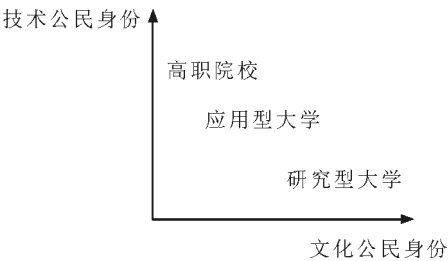


图2 大学类型的二维解读

(二)高职教育职业生涯导向性的内涵认识

在知识社会,工作世界的组织模式发生了根本性的改变,个人职业生涯不稳定性、不确定性增加。而相对于由就业方式快速变化而被迫不断发生改变的就业阶段,教育是人一生中更为不固定的阶段。大众化阶段的高等教育指导人们应对就业方式变化做好应变的准备,而不应局限于关注一种职业或掌握一套技术。因此,高等职业教育的培养目标、办学层次、教学手段和教学管理方式等在传统的农业社会和工业社会基础上发生重要转变,并应呈现出鲜明的“职业生涯导向性”。

与工业社会的“产业工人”不同的是,高职教育培养的“知识工人”的主要职责是将工程师设计出来的图纸和方案进行转化,使其可以成为直

接应用于现实实践的社会成果。^[19]因此,其需要具备包括学术技能、技术技能和就业技能三个部分在内的职业生涯能力,^[20]即获取信息和更新知识的学习能力、应用知识与技能解决问题的操作能力和人际交往与团队协作的工作能力。高等职业教育的“职业生涯导向性”,其内涵是指高职教育应以培养学习者的职业生涯能力为目标,进行技术技能人才的培养活动,并最终服务于学习者的职业生涯发展。

(三)职业生涯导向下高水平专业群建设的具体内涵

“双高计划”的关键是建设高水平的专业群,而职业生涯导向下高职院校专业群建设的宗旨,是通过高水平的专业群建设,来培养学习者的职业生涯能力,进而服务于学习者的职业生涯发展。高水平专业群的建设要素包括专业设置与专业群组建、课程与实训体系建设、人才培养模式改革、双师型队伍建设、运行机制设计“五大要素”,而学习者的职业生涯发展包括职业准备、职业选择和职业发展“三个阶段”。因此,职业生涯导向下高职院校的专业群建设,就是指如何通过高水平的专业群建设来促进学习者的职业生涯发展。

高水平专业群建设“五大要素”的实质是人才市场的劳动力需求与社会经济的产业发展反馈到高职教育的技术技能人才的需求信息,而学习者职业生涯发展“三个阶段”的实质是包括专业选择、人才培养、生涯规划、就业追踪、失业预警与再就业培训在内的技术技能人才的供给信息。职业生涯导向下高水平专业群建设的实质就是促进技术技能人才的“需求信息”与“供给信息”的全面对接。因此,借助政策引导和技术支持,建构高职院校与行政部门、就业部门、行业企业以及内部招生—培养—就业的联动机制,进而实现技术技能人才的“需求信息”与“供给信息”的共建共享与传递反馈,是职业生涯导向下高水平专业群建设的具体实施路径。通过该路径可以为高水

平专业群建设提供实时的数据支撑与决策支持,并最终服务于学习者的职业生涯发展。

参考文献:

- [1]蓝洁,刘钰珊.中国特色高水平高职学校建设的政策杠杆与系统审思[J].中国职业技术教育,2019(25):16-23.
- [2]周建松.以“双高计划”引领高职教育高质量发展的思考[J].现代教育管理,2019(9):91-95.
- [3]聂强.专业群引领下的“双高计划”学校建设策略[J].教育与职业,2019(13):16-20.
- [4]李雪梅.高等职业教育就业导向的异化与矫正[J].高等教育研究,2013(10):52-56.
- [5]米靖.论现代职业教育的内涵[J].职业技术教育,2004(19):10-11.
- [6]叶立群.职业技术教育学[M].福州:福建教育出版社,1995:68.
- [7]周明星.现代职业教育本质属性探析[J].教育与职业,2003(1):27-28.
- [8]刘育锋.论职业教育的本质属性[J].职教论坛,2004(4):13-16.
- [9]徐涵.论职业教育的本质属性[J].职业技术教育(理论版),2007(28):12-15.
- [10]徐国庆.工作体系视野中的职业教育本质[J].职业技术教育(理论版),2007(28):5-11.
- [11]王荣发.职业发展导论[M].上海:华东理工大学出版社,2004:8.
- [12][美]杰弗里·H·格林豪斯,杰勒德·A·卡拉南,维罗妮卡·M·戈德谢克.职业生涯管理[M].王伟,译.北京:清华大学出版社,2014:4,7.
- [13]刘育锋.论职业教育的本质属性[J].职教论坛,2004(4):13-17.
- [14][英]迈克尔·吉本斯,等.知识生产的新模式:当代社会科学与研究的动力学[M].陈洪捷,沈雯钦,译.北京:北京大学出版社,2011:1,3.
- [15][英]杰勒德·德兰迪.知识社会中的大学

[M].黄建如,译.北京:北京大学出版社,2010.10,11.

[16]袁广林.对高等职业教育本质属性的再认识[J].教育探索,2010(5):13-15.

[17]彼德·F·得拉克尔,李森,郭天奎.知识社会、知识工人和教育[J].比较教育研究,1996(6):34-35.

[18]吴康宁.知识社会中“工作成人”学习的基本特征[J].教育科学,2002(6):14-18.

[19]袁广林.对高等职业教育本质属性的再认识[J].教育探索,2010(5):13-15.

[20]张栋科,李园园,冯瑞.职业生涯导向下高职院校专业群建设路径研究[J].高等工程教育研究,2019(5):147-154.

Analysis on the Value Orientation of Major Cluster Construction in Higher Vocational Colleges Under the *Double High Plan*

ZHANG Dong-ke¹, WU Ting-ting², LIU Shu-chang³

(1.School of Education, Hebei University; 2.School of Journalism and Communication, Hebei University; 3.School of Economy, Hebei University, Baoding Hebei 071002, China)

Abstract: The current major cluster construction is the basis and core of the “*Double High Plan*” construction, and the grasp of its value orientation is the key to construction. By analyzing the historical evolution of the value orientation of vocational education, it is believed that vocational education in the knowledge society has entered the development stage of serving the learner’s career. Therefore, the essential attribute of vocational education should be career orientation. Based on career orientation, the major cluster construction of higher vocational colleges under the “*Double High Plan*” should adhere to the people-oriented training concept, cultivate the learner’s career ability through the dynamic construction of major cluster, and serve their career development.

Key words: *Double High Plan*; major cluster; value orientation

(责任编辑:王释云)